

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE (MODULE)											
<b>Filozofia</b> Tok studiów 2023/2024 – 2027/2028											
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:						Collegium Humanum Szkoła Główna Menedżerska w Warszawie Filia w Rzeszowie					
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:						Psychologia - jednolite studia magisterskie					
Liczba punktów ECTS						3					
Język przedmiotu- polski, angielski, inny						polski					
Profil kształcenia:						PRAKTYCZNY					
Nazwa specjalności:						-					
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)						podstawowy/kierunkowy/ specjalnościowy /obowiązkowy/ fakultatywny					
Rok / Semestr:						1/1					
Osoba koordynująca przedmiot:											
Wymagania wstępne (wynikające z następstwa przedmiotów):						Wiedza ogólna z zakresu szkoły średniej.					
II. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN											
	Wykład	Ćwiczenia/konwersatorium	Laboratorium	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Praktyki	Egzamin/zaliczenie	Konsumpcje	Suma godzin	Ogółem ECTS
Studia stacjonarne	10	20						2	4	36	3
Studia niestacjonarne	10	10						2	4	26	3
III. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH											
Formy zajęć						Metody dydaktyczne -właściwe podkreślić					
Wykład/Ćwiczenia						<u>Wykład podający (z prezentacją multimedialną)</u> Wykład problemowy <u>Wykład konwersatoryjny</u> <u>Dyskusja dydaktyczna</u> Ćwiczenia praktyczne pod kierunkiem Ćwiczenia z wykorzystaniem narzędzi informatycznych Metoda przypadków Metoda sytuacyjna Metoda inscenizacji <u>Metoda projektów</u> Gry dydaktyczne (symulacyjne, decyzyjne, psychologiczne) Demonstracja/ pokaz <u>Analiza źródeł</u>					

	Praca w grupie Debata Inne Ćwiczenia z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej	
<b>IV. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKU</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Opis przedmiotowych efektów uczenia się</b>	<b>Odniesienie do efektu kierunkowego symbol</b>
<b>Wiedza:</b>		
P_W01	Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu poglądy filozofów wymienionych w programie przedmiotu.	K_W01
P_W02	Student zna i rozumie zaawansowaną terminologię filozoficzną.	
<b>Umiejętności:</b>		
P_U01	Student potrafi korzystać z literatury przedmiotu i przygotować objaśnienie zagadnienia.	K_U01
P_U02	Student potrafi wyszukiwać podobieństwa i różnice w teorii bytu, w teorii poznania i w etyce normatywnej poszczególnych kierunków filozoficznych oraz potrafi wykorzystać ze wiedzę w praktyce zawodowej.	K_U01
<b>Kompetencje społeczne:</b>		
P_K01	Jest przekonany o potrzebie stosowania wiedzy z zakresu filozofii w swoim rozwoju poznawczym i ma świadomość wartości etyki dla własnego rozwoju moralnego.	K_K02
P_K02	Potrafi posiadaną wiedzę i umiejętności wykorzystywać w dalszym rozwoju intelektualnym i doskonaleniu umiejętnościowym oraz ma świadomość potrzeby dyskusji o zagadnieniach filozoficznych w przedmiocie spraw osobowych człowieka oraz kwestii społecznych, a także potrafi formułować stanowisko aksjologiczne i realizować zawarte w nim wartości etyczne i poznawcze oraz wyraża zaangażowanie w aktywności społecznej i postaw na rzecz tolerancji.	K_K06
<b>V. TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Wykład:</b>	<b>Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się</b>
W1	<b>Pojęcie i przedmiot filozofii, zakres terminu.</b> Wylanianie się poznania filozoficznego z mitycznego tłumaczenia rzeczywistości; pierwsi filozofowie greccy (Siedmiu Mędrców, szkoła jońska: Tales z Miletu, Anaksymander, Anaksymenes, szkoła pitagorejska); powstawanie języka i metod filozofii, pierwsze terminy: arche , apeiron , kosmos.	P_W01 P_W02
W2	<b>Specjalizacja w obrębie filozofii, powstawanie dyscyplin filozoficznych: ontologia, fizyka, logika, etyka.</b> Szkoła eleacka: Parmenides, Zenon z Elei; Byt ( to on ) i prawda ( aletheia ); sofiści (Protagoras, Gorgiasz z Leontinoi) i Sokrates;	

	problem arete; sokratycy mniejsi: szkoła kynidzka, cyranejska, elidzka; „kwestia sokratejska” i Platon.	
W3	<b>Klasyczne systemy filozoficzne. Szkoły hellenistyczne.</b> Platon: teoria idei; teoria polityczna: „Państwo” i „Prawa”; nauka o duszy; koncepcja zasad i platońskie „nauki niepisane”; Jedno (Hen)/Dobro; Monada (monas) i nieokreślona Dyada (aorystas dyas); Arystoteles: Arystoteles: pojęcie substancji, 4 przyczyny, Pierwszy Poruszyciel; etyka; nauka o duszy; fizyka, logika i etyka epikurejska; kryterium prawdy: zmysły; fizyka, logika i etyka stoicka; kryterium prawdy: uchwyt kataleptyczny; definicje i błędy definiowania; sylogizmy; rachunek zdań.	
W4	<b>Starożytna filozofia chrześcijańska.</b> Gnostycy, apologety, Orygenes, Grzegorz Nyssenicki, św. Augustyn.	
W5	<b>Filozofia średniowiecza.</b> Eriugena, św. Anzelm, św. Bernard, św. Tomasz, Ockham, Eckhard.	
W6	<b>Początki filozofii nowożytnej.</b> René Descartes (wątpienie, metoda indukcyjna, świadomość siebie (ego cogito), substancje: res cogitans i res extensa; etyka tymczasowa; analiza matematyczna wzorcem metodologicznym filozofii); Francis Bacon (krytyka języka jako medium filozofii (idola tribus, idola specus, idola fori, idola theatri), metoda indukcyjna).	
W7	<b>Racjonalizm.</b> Spinoza: metoda geometryczna; natura naturans i natura naturata; poznanie dorównane i niedorównane; Leibniz: monada; teodycea; „Prowincjałki” Pascala i jakobini, „Myśli” jako zapowiedź egzystencjalizmu.	
W8	<b>Empiryzm brytyjski i klasyczna filozofia niemiecka.</b> Locke: tabula rasa; sensation, reflection, idee proste i idee złożone (substancje, modi, relacje); Berkeley: esse est percipi aut percipare; krytyka pojęcia substancji; Absolut w koncepcjach Fichtego i Schellinga; „Filozofia sztuki” Schellinga.	
W9	<b>Pozytywizm i Pragmatyzm.</b> Krytyka metafizyki; metoda pozytywna, nauki przyrodnicze jako paradygmatyczne dla poznania naukowego. Metoda pragmatyczna; pragmatyczna definicja prawdy; znak i znaczenie.	
Lp.	<b>Ćwiczenia</b>	<b>Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się</b>
T1	<b>Wilhelm Dilthey (Miejsce filozofii w systemie nauk o duchu (fragm. z O istocie filozofii; za: Z. Kuderowicz: Dilthey, Wiedza Powszechna, Warszawa 1987, s. 234 - 238.)).</b> Kryterium naukowości (obiektywizm jako brak zaangażowania badacza?); problem przedmiotu badań (czy świat jest?; czy jest tak, jak go postrzegamy?; co zakłóca nasze postrzeganie i wpływa na nasze poznanie?); problem metody (rozumienie, ekspresje życia, rzeczy jako ekspresje życia, język, symbol).	P_W01 P_W02 P_U01 P_U02 P_K01 P_K02

T2	<p><b>Martin Heidegger: List o „humanizmie” (List o „humanizmie” (za: M. Heidegger: Budować, mieszkać, myśleć. Eseje wybrane, Czytelnik, Warszawa 1977, s.76-127.).</b></p> <p>Problem świadomości czasu; historyczne, społeczne i kulturowe uwarunkowania jaźni; poznanie transcendencji z głębi egzystencji „prześwit”; rola mowy.</p>	
T3	<p><b>Henri Bergson: O ewolucji życia – mechanizm i celowość (fragm., za: H. Bergson: Ewolucja twórcza, Wyd. Zielona Sowa, Kraków 2004, s.39 - 72.)</b></p> <p>Doświadczenie czasu (krytyka metody „kinematograficznej” myślenia o czasie); problem rozwoju i zmiany jaźni.</p>	
T4	<p><b>Umberto Eco: Strukturalizm ontologiczny i jego ideologia (za: U. Eco: Nieobecna struktura, Wydawnictwo KR, Warszawa 1996, s.21-24.).</b></p> <p>Pojęcia „świat możliwy”, „Słownik”, „Biblioteka”, „Encyklopedia”; wycieczki inferencyjne (poznawanie transświatowe, transsystemowe); zalety i wady strukturalizmu jako stanowiska badawczego i metody.</p>	
T5	<p><b>Ludwig Wittgenstein: Tractatus logico philosophicus, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1997 (wybrane tezy).</b></p> <p>Rachunek zdań, rachunek predykatów (elementy); analiza definicji; krytyka metafizyki; metoda analityczna.</p>	
T6	<p><b>Praktyczne wykorzystanie orientacji filozoficznej w praktyce psychologicznej</b></p>	
<b>VI. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ</b>		
<b>Forma zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU</b>	<b>Metoda weryfikacji – WŁAŚCIWE WYBRAĆ</b> Egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, projekt, prezentacja, referat, esej inne	<b>Kategoria weryfikowanych efektów uczenia się:</b> wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne <b>WŁAŚCIWE WYBRAĆ</b>
Wykład	kolokwium na zakończenie semestru	Wiedza
Ćwiczenia	kolokwium, projekt, prezentacja, dyskusja	Wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne
<b>WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU wskazać właściwe</b>		
Zaliczenie wszystkich form zajęć przedmiotu (wykłady, ćwiczenia) na podstawie pozytywnej oceny z kolokwium, projektu i prezentacji projektu oraz udziału w dyskusji.		
<b>VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA</b>		
<p>Ocena kształtująca:</p> <p>a) w zakresie wykładów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na podstawie odpowiedzi na pytania dotyczące materiału omówionego na poprzednich wykładach;</li> </ul> <p>b) w zakresie ćwiczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na podstawie oceny bieżącego postępu realizacji zadań.</li> </ul>		

1. Określanie i wyjaśnianie studentom celów uczenia się i kryteriów osiągnięcia celów (określenie i wyjaśnienie studentom oczekiwań: nauczyciel wyjaśnia studentom, co będzie podlegało ocenie i tego od nich wymaga).
2. Organizowanie dyskusji, zadawanie pytań i zadań, uzyskując informację na temat procesu uczenia się studentów.
3. Udzielanie studentom informacji zwrotnej, która umożliwi im widoczny postęp w nauce i będzie zawierała odpowiedź na pytania: Co student zrobił dobrze? Co i jak student ma poprawić? Jak student ma się dalej uczyć, aby się rozwijać i robić postępy?
4. Umożliwianie studentom wzajemnego korzystania ze swojej wiedzy i umiejętności (poprzez pracę w grupach i parach, wzajemne nauczanie, ocenę koleżeńską).
5. Wspomaganie studentów, by stali się autorami procesu swojego uczenia się (rozwijanie u studentów wiary w swoje możliwości, motywacji do nauki i zaangażowania, odpowiedzialności za swój proces uczenia się).

Ocena podsumowująca:

Wykład: ocena wiedzy wykazanej na kolokwium pisemnym o charakterze problemowym.

Liczba punktów wymagana do zaliczenia (51% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania).

Punktacja/oceny:

91%-100% - bdb.

81%-90% - db. plus

71%-80% - db.

61%-70% - dst. plus

51%-60% - dst.

50% – ndst.

Ćwiczenia:

Na ocenę podsumowującą składają się oceny cząstkowe zdobyte w trakcie ćwiczeń: ocena z kolokwium, przygotowanego przez studenta projektu, ocena prezentacji projektu, aktywności w trakcie dyskusji, ocena efektów indywidualnej pracy studenta, stopnia przyswojenia wiedzy i opanowania umiejętności oraz kompetencji zakładanych w przedmiotowych efektach uczenia się.

Liczba punktów wymagana do zaliczenia kolokwium (51% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania).

Ocena z ćwiczeń: zaliczony/niezaliczony

#### VIII. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności ECTS	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.Udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – <b>SUMA godzin</b> – z punktu II	36	26
W tym		
1.1..Udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów	30	20
1.2..Egzaminy/zaliczenia -liczba godzin	2	2
1.3..Udział w konsultacjach -liczba godzin	4	4
2.– Indywidualna praca własna studenta - liczba godzin – Projekt / esej / studium przypadku / zadanie praktyczne ,samodzielne przygotowanie się do zajęć ,egzaminów, zaliczeń	39	49
<b>Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin i ECTS</b>	<b>75 h = 3 ECTS</b>	<b>75 h = 3 ECTS</b>

IX. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

**Literatura podstawowa przedmiotu:**

Tatarkiewicz Władysław "Historia filozofii", tom I- III (dowolne wydanie)

Ajdukiewicz Kazimierz "Zagadnienia i kierunki filozofii" (dowolne wydanie)

**Literatura uzupełniająca przedmiotu:**

Kołąkowski Leszek "O co nas pytają wielcy filozofowie", serie I-III, Kraków 2004-2006

"Słownik filozofii", pod red. Adama Aduszkiewicza, Warszawa 2004; 2009

Stefan Swieżawski, Dzieje europejskiej filozofii klasycznej, PWN, Warszawa-Wrocław 2000.

**Inne materiały dydaktyczne:**